

## ASPECTE SPIRITUALE ÎN ÎNCHISORILE REGIMULUI COMUNIST

Acad. Alexandru ZUB  
Iași

Tentația de a îngroșa conturul lucrurilor, în bine sau în rău, stă oarecum în natura omului. O notă subiectivă îi însoțește aproape orice act, iar judecata senină, definitivă, pare să rămână un pios deziderat. Nu e o concluzie decepționistă, ci una extrasă dintr-o lungă analiză de fapte, mărturii, restituții fragmentare sau de ansamblu pe seama regimului comunist. După două decenii de la abolirea *de jure* a acestuia, suntem încă în situația de a-i aproxima conturul.

S-au pus în evidență, până acum, mai ales ororile, cruzimile, acțiunile bestiale din sistemul respectiv, iar bilanțul e teribil. Și în acest domeniu, discursul restitutiv a pornit de la recuperarea faptelor pentru a ajunge la secvențe monografice, la sinteze și chiar la un metadiscurs, anevoie realizabil întotdeauna, dar, mai ales, la vreme de criză.

Modalitățile de recuperare răspund momentan la nevoile informării și ale confesiunii, ceea ce i-a adus în prim-plan pe „arhiviști” și pe autorii de memorii, mai mulți decât se crede în genere. Chiar și acolo unde imaginile sunt privilegiate, este evidentă preocuparea de a strânge și sistematiza informația existentă. S-a imaginat chiar, ca formulă bilanțieră, o „arhivă a durerii”, abia schițată la finele secolului XX și rămasă un proiect deschis, conceput de câțiva istorici și artiști<sup>1</sup>. S-a tipărit apoi și un prețios *Album memorial*, ilustrând monumente ce glorifică lupta împotriva sistemului comunist<sup>2</sup>. Un alt *corpus* îi evocă plastic pe noii martiri din zona carpato-danubiană, nesfârșită catenă de orori ale regimului totalitar, ateist și violent, care s-a înstăpânit la noi după ultimul mare război<sup>3</sup>. Să mai amintim încă unul, *Fericiți cei prigoșiți*, la fel de impresionant în ilustrarea prigoanei comuniste<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Lucian BOIA – Adrian CIOROIANU – Tom SANDQVIST, *Arhiva durerii*, redactori Ștefan Constantinescu, Cristi Puiu, Arina Stoenescu, Fundația Academia Civică, București 2000 (cu versiune engleză).

<sup>2</sup> Constantin Ticu DUMITRESCU, *Album memorial. Monumente închinat jertfei, suferinței și luptei împotriva comunismului*, Ziua, București 2004<sup>2</sup>.

<sup>3</sup> *Icoana noilor martiri ai pământului românesc. Mărturisitori români din secolul XX*, Bonifaciu, Bacău 2009. Foto: Marius Caraman, Romeo Mărândici, Marian Radu, Doru Vântu.

<sup>4</sup> Matei MARIN, ed., *Martiri ai temnițelor românești*, Bonifaciu, Bacău 2008.

Grafica unui bun cunoscător sprijină efortul restitativ cu privire la „gulagul românesc”<sup>5</sup>, aruncând o lumină crudă asupra acelui univers. Ea nu spune însă nimic sau aproape nimic direct despre latura inefabilă, de rezistență spirituală, care a făcut posibilă supraviețuirea. Pictorul trecut prin arcanele acelui *gulag* declară singur că și-a propus să prezinte numai „latura întunecată a sufletului omenesc, viziunile nemiloase, dramatice și înspăimântătoare, fantasme care prind viață atunci când rațiunea adoarme și voința omului este guvernată de ură, de pustie, durere și mârșăvie”<sup>6</sup>. Spera ca în felul acesta să impresioneze mai mult noua generație. Dar e destulă această selecție de imagini terifiante? Spun ele tot adevărul despre acel univers al ororii? Măinile împreunate a rugă și blestem cu care se deschide albumul sugerează deja un răspuns. Există și o altă dimensiune, nu mai puțin reală, aceea a rezistenței spirituale, a dimensiunii creștine, nu o dată pusă în lumină sub presiuni de orice fel: „Dacă vor tăcea ei, vor striga pietrele” (*Ioan*, 9, 40)<sup>7</sup>.

Mărturiile culese până acum, din proprie inițiativă sau pe seama unor instituții specializate, constituie deja o masă enormă, susceptibilă de cele mai diverse abordări. Domină însă cantitativul, ca răspuns, desigur, la nevoia de a stabili mai întâi faptele, ca la orice temă studiabilă. Observația pe orizontală a putut înregistra aspectele demne de interes sociologic, dar nu era în măsură să dea seama de cealaltă dimensiune, verticală, a existenței noastre. Cantonarea excesivă în immanent a sporit cazuistica, nu și efortul interpretativ, a cărui „modestie” a fost deplănsă nu o dată. Mircea Eliade a făcut-o în mai multe rânduri, ca unul ce se interesa în exil de realitățile românești sub dictatură, identificând mai cu seamă experiențele spirituale la limită. Jurnalul său conține multe comentarii de acest fel<sup>8</sup>, între care, venind din spații filozofico-morale diferite, experiențele asumate de Mircea Vulcănescu, Richard Wurmbrand, N. Steinhardt, pentru a nu aminti decât nume de rezonanță.

I-au atras atenția doi cineaști francezi care fuseseră la Buchenwald și Dachau. „Amândoi spun că *au descoperit o nouă condiție umană în închisoare*; s-au convins acolo că omul este și *altceva* decât crezuseră până atunci; că există o realitate spirituală, că există stări *indescriptibile*”<sup>9</sup>. O asemenea realitate consolează și edifică asupra unui *absolut* de care omul

<sup>5</sup> Radu BERCEA – Nicolae IANĂȘI, *Memoria retinei gulagului românesc*, Eurostampa, Timișoara 2009<sup>2</sup>.

<sup>6</sup> Radu BERCEA – Nicolae IANĂȘI, *Memoria retinei gulagului românesc*, 3: Radu BERCEA, *Cuvânt înainte la ediția I*.

<sup>7</sup> Cf. Tertulian LANGA, *Trecând pragul tăcerii*, MNLR, București 2008, 6.

<sup>8</sup> Cf. Vasilică MILITARU, *Biserica din temniță*, Vicovia, Bacău 2008, 7-12 ș.u.

<sup>9</sup> M. ELIADE, *Jurnal*, I, Humanitas, București 1993, 60-61.

modern nu mai e conștient, capacitatea lui de a uita fiind fără limită<sup>10</sup>. Pe fostul său prieten M. Vulcănescu, care și-a sfârșit zilele în închisoare, eroinic, îl citează cu îndemnul testamentar „Să nu ne răzbunați”, concluzie la care au ajuns și alți comilitoni<sup>11</sup>. Întâlnirea dintre călău și victimă, în spațiul recluziunii, comportă oricum o dimensiune spirituală peste care nu se poate trece<sup>12</sup>. Memorialistica e plină de asemenea exemple, încă nepuse în lumină de exegeți, deși s-au făcut unele sistematizări pe această linie<sup>13</sup>.

În numele unei serii de mărturisiri, un preot se socotea îndrituit să spună, consensual, că „a trecut de la *luptă* la *jertfă*, de la *jertfă* la *iertare*, de la *iertare* la *iubirea vrăjmașului*”, realizând o metamorfoză spirituală întru modelul cristic<sup>14</sup>, cel despre care Vladimir Ghika spunea că e „singurul care nu uită”<sup>15</sup>. La un moment dat, supus unei intervenții chirurgicale, Monseniorul se ruga, deplin conștient că are „în același timp abdomenul deschis, ochii deschiși și cerul deschis”<sup>16</sup>, cerimea la care se raporta, atât de frumos, în alt loc. Cum era să nu se simtă un om liber? Cum să nu-i fi îndemnat și pe alții să devină liberi prin contopirea cu divinul?<sup>17</sup>

Împăcarea cu statutul închisorii ca *detentio honesta* era o soluție la îndemâna oricui, însă deloc ușor de pus în practică. Filosoful Constantin Noica a mers până la a-l preface pe adversar în „fratele Alexandru”, un semen afin cu fratele biblic, pentru care se cuvine a ne ruga, căci numai astfel se poate rupe catena răului, cauzalitatea malefică<sup>18</sup>. Se putea ajunge foarte sus în această compasiune. În timpul unei anchete nocturne, cum erau atâtea, Nicole Valéry-Grossu L-a invocat pe Dumnezeu, ceea ce a produs o dezlănțuire de mânie a anchetatorului: „Niciodată n-am fost atât de înspăimântată ca în noaptea aceea. Mă învinuiam că prin cuvintele mele l-am incitat pe acest om la ură și blasfemie împotriva Creatorului”<sup>19</sup>. Eroina acestui episod e chiar autoarea cunoscutei cărți de memorii *Binecuvântată fii, închisoare*<sup>20</sup>, gândită în consonanță cu ceea ce scrisese și Soljenițin despre rolul recluziunii politice<sup>21</sup>.

<sup>10</sup> M. ELIADE, *Jurnal*, I, Humanitas, București 1993, 62-63.

<sup>11</sup> Cf. Vasilică MILITARU, *Biserica din temniță*, 14. Aceeași atitudine și la I.D. Sârbu, cf. Daniel CRISTEA-ENACHE, *Un om din Est*, Curtea Veche, București 2006, 121.

<sup>12</sup> M. ELIADE, *Jurnal*, 556-557.

<sup>13</sup> Vasilică MILITARU, *Biserica din temniță*, 2008.

<sup>14</sup> Vasilică MILITARU, *Biserica din temniță*, 16.

<sup>15</sup> Vladimir GHIKA, *Fratelui meu din exil*, Galaxia Gutenberg, Târgu-Lăpuș 2008, 3.

<sup>16</sup> Vladimir GHIKA, *Fratelui meu din exil*, 90.

<sup>17</sup> Vladimir GHIKA, *Fratelui meu din exil*, 147: *Mărturia preotului Matei Boilă*.

<sup>18</sup> Constantin NOICA, *Rugați-vă pentru fratele Alexandru*, București, Humanitas, 1990 și alte ediții.

<sup>19</sup> Nicole VALÉRY, *Binecuvântată fii, închisoare*, 48 (Cf. Vasilică MILITARU, *Biserica din temniță*, 116).

<sup>20</sup> Nicole VALÉRY, *Bénie sois-tu, prison*, Librairie Plon, Paris 1976; și versiunea română.

<sup>21</sup> Nicole VALÉRY, *Zelle 24. „Gelobt seist du Gefängnis”*, Seewis 1978, 7.

Se admite că „unii au acceptat de la început temnița ca pe o universitate a dăruirii și a jertfei, cât și ca prilej de studiu și meditație. Astfel, Ioanide, prieten cu Valeriu Gafencu, descrie etapele unei trăiri interioare ce au dus la o cunoaștere de sine și la înlocuirea patimilor cu virtuți, după modelul Sfinților Părinți”, echivalând cu o renaștere<sup>22</sup>.

Au suferit mai mult, pare-se, cei care socoteau că se află după gratii numai ca rezultat al unei erori ce se cuvenea denunțată, dacă nu și supusă vindictei de îndată ce va fi posibil. O asemenea logică prelungea la nesfârșit catena răului, sporind, totodată, chinurile reclusiunii.

Așa o prezintă N. Steinhardt în „jurnalul” său, cu trimiteri insistente la valorile creștine, pe care le asumase cu fervoare, însă și la stoica *aequanimitas*, pe care o regăsea acum și în practica monahală<sup>23</sup>. Dacă evreul citat s-a convertit la creștinism printr-un monah ortodox, o creștină evreică, Sabina, soția pastorului Wurmbrand, a făcut-o pe Nicoleta-Valeria Bruteanu (alias Nicole Valéry) să se devoteze misiunii creștine, binecuvântând chiar temnița în care i-a fost dat să facă această alegere<sup>24</sup>. Lacrimile de pocăință intră în această alchimie a regăsirii de sine, a unui nou echilibru bazat pe primatul spiritului<sup>25</sup>. Pentru Liviu Brânzuși, zidul temniței devenea oglindă autocritică, bezna lăuntrică se prefăcea în lumină roditoare. Nici un progres lăuntric nu i se părea posibil fără un riguros examen de sine, fără a interioriza suferința. Celula ajunsese, pentru el, ca și pentru alți comilitoni, o chilie monahală, un dar divin, o cale a crucii<sup>26</sup>. Pentru altul, carcera însăși, cu toate asprimile ei, devenea prilej de bucurie, de meditație senină<sup>27</sup>.

Cei vizitați de muze se puteau socoti în avantaj, fiindcă puteau acorda timpului o altă valoare, consonantă cu vocația lor intimă. Creația răscumpără orice suferință, spusese Lucian Blaga, în acord cu poetica înfiripată din vechime. În activitatea poetică a unora (Lena Constante, Harry Brauner, Nichifor Crainic etc.), depusă în deplină izolare carcerală, M. Eliade intuia „regăsirea funcției primordiale a memoriei”, salutară în acele împrejurări<sup>28</sup>.

Poate nicăieri omul nu experimentează mai bine tăria *Cuvântului*<sup>29</sup> ca acolo, între zidurile bine păzite ale închisorii. Cuvântul îi rămâne încă la dispoziție pentru a-și dovedi propria tărie, un mijloc de creație și de eliberare totodată. Prin Cuvânt, el se pune în armonie cu El, cu sursa inițială și ultimă a Creației.

<sup>22</sup> Vasilică MILITARU, *Biserica din temniță*, 118.

<sup>23</sup> Cf. Vasilică MILITARU, *Biserica din temniță*, 119.

<sup>24</sup> Vasilică MILITARU, *Biserica din temniță*, 124-125.

<sup>25</sup> Vasilică MILITARU, *Biserica din temniță*, 138-139.

<sup>26</sup> Vasilică MILITARU, *Biserica din temniță*, 120.

<sup>27</sup> Vasilică MILITARU, *Biserica din temniță*, 122.

<sup>28</sup> M. ELIADE, *Jurnal*, 594.

<sup>29</sup> Cf. N. BALOTĂ, *Caietul albastru*, I, București 1998, 328-336.

Un arhiereu care a stat mulți ani după gratii va mărturisi că rugăciunea și poezia l-au făcut să reziste. Rostea „întregul rozar cu cele trei mistere, de bucurie, durere și mărire”, se adâncea apoi în meditații pe teme religioase, compunea versuri, iar căutarea rimelor îl făcea să-și uite un timp condiția<sup>30</sup>. „Eram fericit și liniștit. Conversam cu cerul, cu natura”, meditănd marile teme ale credinței, căutând expresia adecvată fiecărui gând<sup>31</sup>. Un fel de a petrece timpul cvasiuniform al reclusiunii, dar și de a exersa memoria, imaginația, aptitudinea conexiunilor. „Sufletul meu, pelerin pierdut”, așa se definea la un moment dat, prin analogie cu păsările toamnei<sup>32</sup> sau cu miracolul primei zăpezi. Lupta cu timpul impunea o disciplină aparte, „iubire și abandon în Providență”<sup>33</sup>. Compasiunea pentru cei puși să gestioneze închisoarea („instrumentele Domnului”) încăpea în această filosofie de viață dobândită cu vremea<sup>34</sup>.

A suporta „calvarul” detenției în acele împrejurări nu era tocmai simplu și nu sunt chiar puțini cei care au dat, pe parcurs, semne de oboseală, abandon, conduită nedemnă de statutul unui creștin. Anduranța are limite pe care închisorile comuniste le-au pus adesea în lumină<sup>35</sup>.

În cazul episcopului Anton Durcovici, se știe că intransigența l-a condus spre un sfârșit prematur și martiric, întâmplat la 10/11 decembrie 1951, la Sighet, acolo unde funcționează acum un Memorial și un Centru de studii privitoare la regimul comunist, memorial în care efigia arhiereului figurează la loc de cinste<sup>36</sup>. Demnitatea lui, născută din credință și din exercițiu spiritual, s-a impus celor din jur, fie aceștia comilitoni sau torționari, după cum ne asigură un alt prelat, Ioan Ploscaru, ale cărui amintiri din reclusiune constituie o prețioasă mărturie despre epocă, îndeosebi asupra rezistenței religioase sub dictatura comunistă<sup>37</sup>.

Aceeași soartă au avut-o, între alții, tot la Sighet, istoricii Al. Lapedatu și G. Brătianu, ultimul fiind omorât anume fiindcă refuzase să-și schimbe opiniile despre teritoriile răpite de sovietici, convins că „adevărul rămâne, oricare ar fi soarta slujitorilor săi”. Credința, în acest caz, se afla în deplin acord cu adevărul în discuție. În celula 8, unde fusese izolat la începutul

<sup>30</sup> I. PLOSCARU, *Lațuri și teroare*, Timișoara 1994, 172.

<sup>31</sup> I. PLOSCARU, *Lațuri și teroare*, 173.

<sup>32</sup> I. PLOSCARU, *Lațuri și teroare*, 174.

<sup>33</sup> I. PLOSCARU, *Lațuri și teroare*, 178.

<sup>34</sup> I. PLOSCARU, *Lațuri și teroare*, 180.

<sup>35</sup> Cf. Nicu IONIȚĂ, *Psihotrauma de detenție și urmările ei*, Fundația Academia Civică, București 2008.

<sup>36</sup> Eduard FERENT, *Martirul iubirii lui Cristos*, București 2000; Dănuț DOBOȘ – Anton DESPINESCU, *Episcopul Anton Durcovici. O viață închinată lui Dumnezeu și Bisericii*, Sapienția, Iași 2002.

<sup>37</sup> I. PLOSCARU, *Lațuri și teroare*, 156-159.

anului 1952, G. Brătianu scrijelise pe zid un plan de istorie universală, un crucifix și o rugăciune pe care un alt deținut, Alexandru Rațiu, care i-a succedat în același spațiu imund, a și memorat-o. Rugăciunea adresată Mântuitorului era „foarte frumoasă, dogmatică și poetică”, revelând un spirit profund creștin și sensibil pe care însă martorul a uitat-o cu timpul<sup>38</sup>.

Credința în Dumnezeu și, pe cale de consecință, încrederea în izbânda adevărului l-au făcut pe G. Brătianu să reziste atunci când i s-a propus să fugă din țară sau când, la Sighet, i se cerea să abjure ce scrisese despre Basarabia ca pământ românesc, dacă vrea să scape cu viață. A refuzat, acceptând jertfa, spre a salva adevărul pentru care militase ca istoric<sup>39</sup>. Era convins că acel adevăr va dăinui<sup>40</sup>.

Am evocat câteva exemple dintr-o vastă cazuistică a cărei analiză se află abia la început, în pofida imensei bibliografii acumulate. Se poate spune însă de pe acum că rezistența la opresiune și supraviețuirea morală în închisorile regimului comunist s-au întemeiat, mai ales, pe credință, indiferent de confesiune, și că apartenența cultică n-a fost acolo un impediment pentru dialog și conviețuire fraternă. Analistii cei mai avizați au sesizat în mediile respective manifestările unui *homo religiosus*, ale cărui note specifice urmau să prindă contur mai exact în viitor. „În căutarea plenitudinii noastre spirituale”, sintagmă deja în curs, e poate nota cea mai de seamă<sup>41</sup>. Tipologia manifestărilor în cauză e complexă și nu se poate defini în acest cadru, menit doar a semnala unele modalități mai accesibile<sup>42</sup>. Regatul suferinței e nesfârșit.

---

<sup>38</sup> Maria G. BRĂTIANU, *Georges I. Brătianu: L'énigme de sa mort. Les témoignages*, n. éd., Paris 1992, 19 (1988<sup>1</sup>, 17).

<sup>39</sup> Maria G. BRĂTIANU, *Georges I. Brătianu: L'énigme de sa mort*, FAC, 1997, 27.

<sup>40</sup> G. BRĂTIANU, *Dare de seamă, 1944-1945*, București 1945.

<sup>41</sup> Sergiu Grossu, *Chipul omului dinlăuntru. În căutarea plenitudinii noastre spirituale*, Duh și Adevăr, București 1999.

<sup>42</sup> Cf. Vasile MANEA, *Preoți ortodocși în închisorile comuniste*, Reîntregirea, Alba Iulia 2004<sup>3</sup>; Sergiu Grossu, *Ei triumfă înaintea lui Dumnezeu. Eroi și martiri ai credinței în țările comuniste*, Memoria, București 2007.